

季氏将伐颛臾

(选自《论语·季氏》)

季氏将伐颛臾。冉有、季路见於⁽¹⁾孔子，曰：“季氏将有事於颛臾。”孔子曰：“求！无乃尔是过与？夫颛臾，昔者先王以为东蒙主，且在邦域之中矣，是社稷之臣也，何以伐为？”冉有曰：“夫子欲之；吾二臣者，皆不欲也。”孔子曰：“求！周任有言曰：‘陈力就列，不能者止。’危而不持，颠而不扶，则将焉用彼相矣？且尔言过矣。虎兕出於柙，龟玉毁於椟中，是谁之过与？”

冉有曰：“今夫颛臾，固而近於费，今不取，后世必为子孙忧。”孔子曰：“求！君子疾夫舍曰欲之而必为之辞⁽²⁾。丘也闻有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。盖⁽³⁾均无贫，和无寡，安无倾。夫如是⁽⁴⁾，故远人不服，则脩文德以来之。既来之，则安之。今由与求也，相夫子，远人不服而不能来也，邦分崩离析而不能守也，而谋动干戈於邦内。吾恐季孙之忧不在颛臾，而在萧牆⁽⁵⁾之内也。”

语言要点：

1.	通假字：	脩文德-修
2.	古今字：	是谁之过与/无乃尔是过与-歎
3.	异体字：	
4.	破读字：	见於孔子（见（xi àn），是“谒见”的意思，后又有介词“於”，故破读。） 夫颛臾/今夫颛臾/夫如是/君子疾夫 则将焉用彼相矣/相夫子 固而近於费 舍曰欲之
5.	词类活用：	则脩文德以来之 既来之，则安之 远人不服而不能来也

6.	词序:	无乃尔是过与 何以伐为
7.	双宾语:	为之辞 (为 (wéi), 带双宾语。给它找借口。)
8.	非支式:	
9.	被动式:	
10.	实词、词组:	<p>将有事於颛臾 (事, 这里指军事) 邦域 (祖国的疆域) 陈 (施展出) 力就列 (行列, 这里指职位), 不能者止 (停止, 这里是辞职的意思) 危 (不稳) 而不持, 颠 (跌倒) 而不扶 虎兕出於柙 (老虎和犀牛从笼子里跑了出来) 僖文德 (搞好文教德政) 邦分崩离析 (国家四分五裂)</p> <p>相 (本义是察看, 引申为相貌; 由察看还可以引申为帮助, 而帮助的意义中, 包括了辅佐君主, 包括了扶助盲人; 由辅佐君主再引申为指辅佐君主的人, 由扶助盲人再引申为指扶助盲人的人。由帮助的意义, 再引申为互相、递相等等副词义。此章中, “则将焉用彼相矣”的“相”, 是指扶助盲人的人。“相夫子”的“相”, 是辅佐的意思。</p> <p>过 (本义是经过, 引申为超过, 再引申为犯错误, 错误的, 错误、过失, 再引申为动词义指责, 责备) 此章中“是谁之过与”中的“过”是过失的意思。“无乃尔是过与”中的“过”是责备的意思。“且尔言过矣”中的“过”的意思是: 错误的。</p>
11.	虚词:	<p>无乃尔是过与 (“是”字, 是插在前宾语和动词之间的一个助词)</p> <p>盖, 连词, 承接上文, 表示原因和理由, (是) 因为……。</p> <p>夫如是, 正因为如此。</p>
12.	省略:	以〔之〕为东蒙主
13.	修辞:	<p>引用——周任有言曰: “陈力就列, 不能者止。”</p> <p>借代——干戈 (干, 盾牌; 戈, 古代用来刺杀的一种长柄兵器。干戈, 指战争)</p> <p>萧牆之内 (萧牆, 照壁。萧牆之内, 宫廷内部, 这里暗指鲁君。)</p>

		呼告——求！…… 比喻——危而不持，颠而不扶，则将焉用彼相矣？ 虎兕出於柙，龟玉毁於椟中，是谁之过与？ 反诘——无乃尔是过与？/何以伐为？/则将焉用彼相矣？是谁之过与？
14.	同源字：	

译文：

季氏将要攻打颛臾。冉有、子路两人谒见孔子，说：“季氏将要对颛臾采取军事行动。”孔子说：“冉求！这恐怕要责备你吧？那颛臾，过去先王曾任命它做祭祀东蒙山的主管者，况且它就在我们鲁国的疆域之中了，这是我们国家的藩属，干嘛要讨伐它呢？”冉有说：“是季孙大夫想要这么干的，我们两个做家臣的都是不想这么做的。”孔子说：“冉求！周任有句话说：‘能够施展自己的才能，就去担负一定的职务；不能做到这一点，就该辞职。’如果盲人走路脚步不稳，他的助手却不去扶他，盲人要摔倒了，他的助手却不去搀他，那么又何必用那位搀扶的助手呢？而且你的话是错了。老虎和犀牛从笼子里跑了出来，龟板和宝玉被毁在木匣子里，这是谁的过错呢？”

冉有说：“如今那颛臾，城墙牢固，并且靠近〔季氏的封邑〕费(bì)地，如果现在不夺取过来，后世一定会成为子孙的忧患。”孔子说：“冉求！有道德修养的人痛恨那种不肯说‘想要这样干’却又一定要给这样干找个借口的行为。我丘曾经听说过，对于诸侯和卿大夫来说，不必担心财富少，而应担心分配不均；不必担心人口少，而应担心社会不安定。这是因为分配平均了，就不会有贫困；团结和睦了，就不会有人口少的问题；社会安定了，国家就不会倾覆。正因为如此，所以远方的人如果不归服，就要努力搞好自己的礼乐之类的德政教化，使远方的人来；已经使他们来了，就要进一步采取具体措施使他们安下心来。现在，仲由和冉求你们俩辅助季孙大夫，远方的人不归服，却不能想办法使他们来归顺，国家四分五裂了，却不能坚守保

全，反而在本国境内策划战争。我恐怕季孙的忧患，不在颛臾，却在宫廷内部（鲁君身上）呢。”

赏析：

《论语·季氏》“季氏将伐颛臾”章，属驳论。

春秋末期，鲁国大夫季康子把持朝政，和鲁哀公矛盾尖锐。季氏害怕颛臾凭借有利的地理条件帮助鲁君，于是便打算攻打颛臾。冉有、季路既是孔子的学生，又是季氏的家臣，他们在老师面前为季氏的兼并之举和自己的失职行为作辩解，于是便引出了孔子的一番驳斥。

本章记述了孔子师徒的三次对话，自然构成了文章的三个层次：冉有由报告事实到推卸责任，由推卸责任到为季氏辩护，最后才表露了自己真实的态度；孔子则先表明自己反对攻伐颛臾的理由，再批评冉有的失职，最后又阐明了自己治国以礼、为政以德的政治主张。

孔子反对攻伐颛臾的理由有三条：一是“昔者先王以为东蒙主”，颛臾一向受到先王的礼遇，因而不可伐；二是“在邦域之中”，对鲁国不构成威胁，因而不必伐；三是“是社稷之臣”，臣不叛君，不可随意攻伐。第一条是历史事实论据，第二、三条是现实事例论据。

本文是通过对话方式来展开议论的。文中孔子对冉有的驳斥，是采用了反驳论据的方式。

文中孔子所言运用了引用、呼告、比喻、反诘等修辞手法，很好地增强了说理的力度。